OR/RM OR.0003.65.2026 OR RM

Oleśnica, 09/10/2026

Oleśnica

Mirosław Płaczkowski
Radny Rady Miasta Oleśnicy

URZĄD MIASTA OL... PUNKT INFORMA...NY
Wpłynęło dnia 2026 -10- 09
L.dz. 17091/2026 zam.
PODPIS .....

Sz. P. Adam Horbacz
Burmistrz Miasta Oleśnicy

INTERPELACJA

Szanowny Panie Burmistrzu,
zwracam się z interpelacją w sprawie konieczności przeanalizowania i ewentualnej zmiany sposobu wykonywania nasadzeń drzew na Placu Zwycięstwa w Oleśnicy, tak aby zapewnić nowo sadzonym drzewom odpowiednie warunki siedliskowe i możliwość wieloletniego rozwoju.

Nowoczesne sadzenie drzew w mieście nie polega wyłącznie na umieszczeniu bryły korzeniowej w przygotowanym otworze. Polega na stworzeniu odpowiedniej przestrzeni do życia drzewa – również pod nawierzchnią, która może pozostać utwardzona.

Problemem jest nie tylko miejsce posadzenia drzewa, ale przede wszystkim sposób przygotowania gruntu, w którym będą rozwijały się jego korzenie.
Przez ponad 30 lat gleba o nieznanym składzie i pochodzeniu pod placem Zwycięstwa uległa znacznej kompresji co wyklucza nasadzenia sposobami jakimi robi się to np. w parkach. Kompresja oraz betonowa nawierzchnia starego placu skutecznie ogranicza dostęp powietrza i wody, utrudnia wzrost korzeni i może prowadzić do skarłowacenia, lub przedwczesnej utraty drzewa.

Według informacji opublikowanych przez Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego drzewa sadzone w tradycyjnych, małych misach miejskich dożywają średnio około 8–10 lat. Dane światowe są jeszcze mniej optymistyczne. Tymczasem właściwie zaprojektowane warunki siedliskowe mogą umożliwić im rozwój przez wiele dziesięcioleci. Oznacza to, że sposób przygotowania podłoża ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla kondycji drzew, lecz także dla racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi przeznaczanymi na nasadzenia i późniejsze utrzymanie zieleni.

W wielu miastach w Polsce stosuje się już rozwiązania techniczne pozwalające pogodzić obecność drzew z utwardzonymi nawierzchniami placów, chodników i ulic. Nie ma konieczności rezygnowania z kostki brukowej ani innych nawierzchni. Warunkiem jest jednak zaprojektowanie pod nimi odpowiedniej przestrzeni dla korzeni, zabezpieczonej przed nadmiernym zagęszczeniem, z zapewnionym dostępem do wody i powietrza.

Do stosowanych rozwiązań należą między innymi:

1. **Antykompresyjna mieszanka kamienno-glebowa BlueGreenWay** – rozwiązanie opracowane przez dr hab. inż. Marzenę Suchocką, prof. SGGW, chronione patentem nr 248629. Mieszanka tworzy nośną podbudowę pod nawierzchnie, zapewniając przestrzeń dla rozwoju korzeni oraz możliwość gromadzenia i infiltracji wody opadowej.
2. **Sztokholmski system gleby strukturalnej (Stockholm Structural Soil)** – metoda polegająca na wykorzystaniu odpowiednio ułożonych warstw grubego kruszywa, którego przestrzenie wypełnia się substratem glebowym. System zapewnia nośność pod nawierzchnią i umożliwia rozwój korzeni.

3. **Gleba strukturalna CU-Soil (CU-Structural Soil)** – rozwiązanie wykorzystujące odpowiednio dobraną mieszankę kruszywa i gleby, zaprojektowaną tak, aby podłoże mogło przenosić obciążenia, a jednocześnie zapewniać drzewom warunki do wzrostu.
4. **Systemy komór glebowych (Structural Soil Cells), np. Silva Cell** – specjalne konstrukcje umieszczane pod nawierzchniami, które przenoszą obciążenia i pozwalają wypełnić przestrzeń pod nimi odpowiednią ilością gleby dostępnej dla korzeni drzew.

Te przykładowe rozwiązania pokazują, że rozwój systemu korzeniowego można skutecznie połączyć z funkcją użytkową placu i jego utwardzoną nawierzchnią. Wybór konkretnej technologii powinien wynikać z analizy warunków gruntowych, planowanych obciążeń, dostępności wody oraz docelowej wielkości drzew.
W związku z powyższym wnoszę o:

1. Przeanalizowanie obecnie przyjętego sposobu sadzenia drzew na Placu Zwycięstwa pod kątem zgodności ze współczesną wiedzą dendrologiczną i standardami projektowania zieleni miejskiej w trudnych warunkach.
2. Przedstawienie informacji, w jaki sposób przygotowywane jest podłoże pod nowe nasadzenia, jaka jest przewidziana objętość gleby dostępnej dla korzeni oraz czy projekt uwzględni zastosowania nowoczesnych rozwiązań umożliwiających rozwój korzeni pod nawierzchniami utwardzonymi.

Podkreślam, że celem interpelacji nie jest kwestionowanie potrzeby zagospodarowania Placu Zwycięstwa ani stosowania trwałych nawierzchni. Chodzi o takie połączenie funkcji użytkowych placu z zielenią, aby sadzone drzewa miały realną szansę osiągnąć docelowe rozmiary i przez wiele lat służyć mieszkańcom. Warto zainwestować w proponowane rozwiazanie nawet kosztem ogranicznia liczby nasadzeń.

Wnoszę o udzielenie odpowiedzi na powyższe kwestie oraz przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie możliwości zastosowania wskazanych rozwiązań na Placu Zwycięstwa.

Z wyrazami szacunku

Mirosław Płaczkowski
Radny Rady Miasta Oleśnicy