Zał. nr 1

Ewa Bieniek

Radna Miasta Oleśnicy

Oleśnica, 24 września 2026r

Szanowny Pan

Adam Horbacz

Burmistrz Oleśnicy

INTERPELACJA

Zwracam się z prośbą o podjęcie działań w sprawie usunięcia wraku pojazdu marki Mazda 3, znajdującego się przy ulicy Europejskiej w Oleśnicy.

Samochód jest w złym stanie technicznym, (wybita tylna szyba, brak rejestracji z przodu pojazdu), co wskazuje na długotrwałe nieużytkowanie.

Od dłuższego czasu zajmuje część chodnika znajdującego się w pasie drogowym, ograniczając jego szerokość i utrudniając swobodne oraz bezpieczne korzystanie z niego przez pieszych. Jednocześnie pozostawiony w takim stanie negatywnie wpływa na walory estetyczne tego miejsca i wygląd przestrzeni publicznej.

Proszę o podjęcie odpowiednich działań, które poprawią estetykę miasta i zwiększą bezpieczeństwo jego bezpieczeństwo.

Z wyrazami szacunku

Ewa Bieniek

Zał. nr 2

Ewa Bieniek

Radna Miasta Oleśnicy

Oleśnica, dnia 24 września 2026r.

Szanowny Pan

Adam Horbacz

Burmistrz Oleśnicy

INTERPELACJA

Zwracam się z prośbą o przeanalizowanie możliwości zwiększenia liczby koszy na śmieci przy ul. Ludwikowskiej w Oleśnicy.

Od mieszkańców docierają liczne sygnały, że obecna liczba koszy jest niewystarczająca.

W niektórych miejscach (zwłaszcza okolice wiaduktu) odpady gromadzą się w ich bezpośrednim sąsiedztwie, co negatywnie wpływa na estetykę ulicy oraz porządku w przestrzeni publicznej.

W związku z powyższym proszę o:

1. Przeprowadzenie analizy rozmieszczenia koszy na śmieci przy ul. Ludwikowskiej,
2. Rozważenie ustawienia dodatkowych koszy w miejscach, gdzie występuje największe zapotrzebowanie.

W związku z powyższym, proszę o realizację interpelacji.

Z wyrazami szacunku

Ewa Bieniek

Zał. nr 3

Dawid Jankowski
Radny Miasta Oleśnicy

tel. 884-414-148
d.jankowski@um.olesnica.pl

Oleśnica, dn. 24 września 2026 r.

IN.023.2026/DJ

Pan
Adam Horbacz
Burmistrz Miasta Oleśnica
ul. Rynek 1, 56-400 Oleśnica

INTERPELACJA

w sprawie budowy miejskich stacji ładowania pojazdów elektrycznych

Szanowny Panie Burmistrzu

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zwracam się z interpelacją w sprawie rozważenia budowy na terenie Oleśnicy ogólnodostępnych miejskich stacji ładowania samochodów elektrycznych.

Wraz ze wzrostem liczby pojazdów elektrycznych rośnie również zapotrzebowanie na odpowiednio rozwiniętą infrastrukturę umożliwiającą ich ładowanie. W mojej ocenie Miasto Oleśnica powinno stopniowo przygotowywać się na te zmiany i rozwijać infrastrukturę odpowiadającą na potrzeby mieszkańców korzystających z tego rodzaju pojazdów.

Zasadne byłoby rozważenie lokalizacji takich punktów przede wszystkim na parkingach miejskich, w centrum miasta, w pobliżu obiektów użyteczności publicznej, obiektów sportowych i rekreacyjnych, a także w rejonach dużych osiedli mieszkaniowych.

Miejskie stacje ładowania mogłyby stanowić uzupełnienie istniejącej infrastruktury komercyjnej, zwiększając dostępność punktów ładowania dla mieszkańców oraz osób odwiedzających Oleśnicę.

Jednocześnie warto przeanalizować różne modele realizacji tego przedsięwzięcia, w tym możliwość pozyskania środków zewnętrznych, funduszy krajowych i europejskich, a także podjęcia współpracy z prywatnymi operatorami stacji ładowania. Takie rozwiązanie mogłoby umożliwić rozwój infrastruktury przy ograniczeniu bezpośrednich wydatków z budżetu miasta.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o rozważenie przygotowania koncepcji budowy miejskich stacji ładowania samochodów elektrycznych wraz ze wskazaniem potencjalnych lokalizacji oraz możliwych źródeł finansowania tego zadania.

Rozwój takiej infrastruktury stanowiłby odpowiedź na zmieniające się potrzeby transportowe mieszkańców oraz element dalszej modernizacji infrastruktury miejskiej.

Z wyrazami szacunku

DAWID JANKOWSKI

Radny Miasta Oleśnica

Zał. nr 4

Dawid Jankowski
Radny Miasta Oleśnicy

tel. 884-414-148
d.jankowski@um.olesnica.pl

IN.024.2026/DJ

Oleśnica, dn. 24 września 2026 r.

Pan
Adam Horbacz
Burmistrz Miasta Oleśnica
ul. Rynek 1, 56-400 Oleśnica

INTERPELACJA

w sprawie naprawy progu zwalniającego na ul. Kochanowskiego

Szanowny Panie Burmistrzu

Na podstawie *art. 24 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym* zwracam się z interpelacją w sprawie naprawy uszkodzonego progu zwalniającego zlokalizowanego przy ul. Kochanowskiego w Oleśnicy, na odcinku pomiędzy Miejskim Ośrodkiem Kultury i Sztuki a sklepem Action.

Próg zwalniający w tym miejscu znajduje się w złym stanie technicznym i wymaga podjęcia działań naprawczych. Uszkodzenia elementów progu mogą powodować utrudnienia dla kierowców, a także negatywnie wpływać na bezpieczeństwo i komfort użytkowników drogi.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o przeprowadzenie oględzin wskazanego progu zwalniającego oraz możliwie szybkie wykonanie niezbędnych prac naprawczych lub, jeżeli jego stan techniczny będzie tego wymagał, wymianę uszkodzonych elementów.

Z wyrazami szacunku

Jankowski Dawid

DAWID JANKOWSKI
Radny Miasta Oleśnica

Zał. nr 5

Dawid Jankowski
Radny Miasta Oleśnicy

tel. 884-414-148
d.jankowski@um.olesnica.pl

Oleśnica, dn. 24 września 2026 r.

ZA.022.2026/DJ

Pan
Adam Horbacz
Burmistrz Miasta Oleśnica
ul. Rynek 1, 56-400 Oleśnica

ZAPYTANIE

w sprawie transkrypcji zagranicznych aktów małżeństw osób tej samej płci

Szanowny Panie Burmistrzu

Na podstawie art. 24 ust. 3 i 5 *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* zwracam się do Burmistrza Miasta Oleśnicy z zapytaniem dotyczącym stanowiska oraz praktyki Urzędu Stanu Cywilnego w Oleśnicy w zakresie transkrypcji zagranicznych aktów małżeństw zawartych przez osoby tej samej płci.

Wprowadzane przez rząd rozwiązania dotyczące transkrypcji takich aktów wywołują fundamentalne wątpliwości konstytucyjne. Art. 18 Konstytucji RP stanowi o małżeństwie jako związku kobiety i mężczyzny pozostającym pod ochroną i opieką Rzeczypospolitej Polskiej, natomiast zgodnie z art. 8 ust. 1 Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.

W tej sytuacji mieszkańcy Oleśnicy mają prawo wiedzieć, czy oleśnicki samorząd zamierza bezrefleksyjnie realizować rozwiązania forsowane przez rząd, czy też władze miasta dostrzegają poważny spór konstytucyjny dotyczący tej kwestii.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź:

1. Czy Urząd Stanu Cywilnego w Oleśnicy dokonuje lub zamierza dokonywać transkrypcji zagranicznych aktów małżeństw zawartych przez osoby tej samej płci?
2. Czy do Urzędu Stanu Cywilnego w Oleśnicy wpłynęły wnioski dotyczące tego rodzaju transkrypcji? Jeżeli tak – ile?
3. Czy do dnia udzielenia odpowiedzi dokonano w Oleśnicy jakiejkolwiek takiej transkrypcji?

4. Jakie stanowisko prawne w tej sprawie prezentuje Burmistrz Miasta Oleśnicy?
5. W jaki sposób Urząd Miasta i Urząd Stanu Cywilnego zamierzają uwzględniać przy rozpatrywaniu takich spraw art. 18 w związku z art. 8 ust. 1 Konstytucji RP?
6. Czy Burmistrz lub Urząd Miasta zlecił sporządzenie opinii prawnej dotyczącej dopuszczalności takich transkrypcji? Jeżeli tak, proszę o jej udostępnienie.
7. Czy Burmistrz podziela stanowisko, zgodnie z którym rozwiązania dotyczące transkrypcji zagranicznych aktów małżeństw jednopłciowych powinny być poprzedzone jednoznaczną zmianą ustawową, a nie wprowadzane poprzez akty wykonawcze i praktykę administracyjną?

Oczekuję jednoznacznej odpowiedzi na każde z powyższych pytań. W sprawach dotyczących fundamentalnych zasad ustrojowych państwa mieszkańcy mają prawo znać stanowisko władz swojego miasta.

Z wyrazami szacunku

DAWID JANKOWSKI
Radny Miasta Oleśnica

Zał. nr 6

Katarzyna Jurzyk
radna Rady Miasta Oleśnicy

Oleśnica 24.09.2026r.

Adam Horbacz
Burmistrz Oleśnicy

INTERPELACJA

Zwracam się z interpelacją w sprawie umieszczenia poziomych,widocznych znaków ograniczenia prędkości na ścieżce rowerowej od strony ul. Brzozowej , wzdłuż Kompleksu Rekreacyjnego Atol . Wynika to z poprawy bezpieczeństwa użytkowników tych ścieżek , równolegle pieszych i cyklistów.

Uzasadnienie

Użytkownikami tych ścieżek są piesi i osoby poruszające się rowerami bez napędu , rowerami elektrycznymi oraz hulajnogami, czy jeżdżące na tzw. rolkach . W ostatnich latach nastąpił ogromny wzrost popularności używania tzw. urządzeń transportu osobistego w postaci hulajnóg i rowerów elektrycznych . Oleśnickie stawy są niewątpliwie atrakcyjne dla takiej aktywności ze względu na długie i pięknie usytuowane ścieżki spacerowe i rowerowe.
Wszyscy chętnie i intensywnie korzystają z tego terenu i to jest budujące . Jednak dla bezpieczeństwa wszystkich może warto ograniczyć prędkość jednośladów ,zwłaszcza że trasa piesi – cykliści jest równoległa .
Łatwo o niezamierzony kontakt.
Dla rozpędzonego użytkownika tych pojazdów znaki pionowe są raczej poza polem widzenia . Natomiast te umiejscowione na ścieżce, w formie obrazka skupiają uwagę , bo są w zasięgu pola widzenia jadącego. Taki jaskrawy, widoczny znak działa odruchowo jak spowalniacz.
Przepisy nakazują zachowanie ostrożności i jazdę zapewniającą panowanie nad pojazdem.
Prawo nie pozwala na poruszanie się rowerem elektrycznym powyżej 25 km/h,a hulajnogą powyżej 20 km /h.

Nawet przy zachowaniu ustawowej , dopuszczalnej prędkości w zderzeniu z rozpędzonym pojazdem pieszy (spacerujący tuż obok) jest bezbronny , ale i cyklista , zwłaszcza nie posiadający kasku jest narażony na poturbowanie.
Warto zastanowić się nad ograniczeniem prędkości w tym miejscu, zwłaszcza iż jest to miejsce spacerowe i rekreacyjne.
Wdrażanie takich standardów infrastruktury rowerowej pokazuje iż samorząd rozumie nowoczesne ujęcie ruchu miejskiego .

Z poważaniem

Katarzyna Jurzyk

Zał. nr 7

Oleśnica, dnia 24 września 2026 r.

Burmistrz Miasta Oleśnicy
Adam Horbacz

INTERPELACJA

W sprawie: Modernizacji i rozszerzenia miejskiego programu dofinansowania „Oleśnica Zasilana Naturą"

Na podstawie art. 24 ust. 3, 4 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz postanowień Statutu Miasta Oleśnicy, składam niniejszą interpelację w sprawie ewaluacji oraz unowocześnienia miejskiego programu proekologicznego „**Oleśnica Zasilana Naturą"**.

Uzasadnienie

Program „Oleśnica Zasilana Naturą" jest cenioną i potrzebną inicjatywą samorządową, która realnie wspiera mieszkańców Oleśnicy w podejmowaniu działań proekologicznych. Światowe i europejskie trendy w zakresie transformacji energetycznej oraz adaptacji miast do zmian klimatu wyznaczają jednak nowe wyzwania. Zmiany w ogólnokrajowych programach priorytetowych jednoznacznie przesuwają punkt ciężkości z prostego montażu paneli fotowoltaicznych na **stabilizację sieci energetycznych i autokonsumpcję energii**, a w przypadku gospodarki wodnej – na **retencję biologiczną i rozszczelnianie nawierzchni**.

W związku z tym zasadne staje się dostosowanie miejskiego programu wsparcia do nowoczesnych standardów europejskich.

Główne propozycje zmian w programie:

1. **Wprowadzenie komponentu „Magazynowanie Energii i Ciepła"**
    - Powszechny montaż odnawialnych źródeł energii w zabudowie jednorodzinnej prowadzi w słoneczne dni do przeciążenia lokalnych sieci niskiego napięcia i wyłączania mikroinstalacji.
    - **Propozycja:** Wprowadzenie dedykowanej dopłaty (np. w formie ulgi lub rozszerzenia dotacji) do zakupu przydomowych magazynów energii elektrycznej, ładowarek EV lub magazynów ciepła dla mieszkańców decydujących się na instalację PV lub pompy ciepła. (np. dodatkowe 2 000 – 4 000 zł) Umożliwi to zwiększenie autokonsumpcji energii w miejscu jej wytworzenia i

odciąży sieć.

2. **Rozszerzenie wsparcia w obszarze Małej Retencji o tzw. Zieloną Retencję i Odbetonowywanie**
   - Dotychczasowy nacisk na dotowanie tradycyjnych zbiorników na deszczówkę warto uzupełnić o rozwiązania trwale zwiększające pojemność retencyjną gleby w mieście i redukujące zjawisko „miejskiej wyspy ciepła".
   - **Propozycja:**
     - Dofinansowanie tworzenia **ogrodów deszczowych** oraz **zielonych dachów** (np. na wiatach, garażach, budynkach gospodarczych).
     - Wprowadzenie zachęt dotacyjnych na **rozszczelnianie powierzchni nieprzepuszczalnych** (zastępowanie betonu czy pełnej kostki brukowej nawierzchniami ażurowymi lub pasami zieleni).**Propozycja:** Rozszerzenie programu retencyjnego o dotację na zastępowanie powierzchni nieprzepuszczalnych (beton, asfalt, pełna kostka) nawierzchniami ażurowymi, żwirem lub pasami zieleni (np. 30–50 zł za m² usuniętego betonu).

Zał. nr 8

Paweł Bielański
Radny Rady Miasta Oleśnicy

Oleśnica 24.09.2026 r.

Burmistrz Miasta Oleśnicy
Pan Adam Horbacz

Interpelacja

Na podstawie art. 24 ust. 3, 4 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wnoszę interpelacje w sprawie pilnego wyjaśnienia sprawy dotyczącej inwestycji drogowej **u zbiegu ulic Łąkowej i Wiśniowej, polegającej na budowie 8 miejsc parkingowych wraz z chodnikiem na zielonym skwerze, który pełni funkcję terenu zabawowo-rekreacyjnego. Ponadto wnoszę o wyjaśnienie stosowanej blokady informacyjnej Urzędu Miasta w temacie tej inwestycji.**

UZASADNIENIE

Podjęta przez burmistrza decyzja o inwestycji drogowej polegającej na budowie 8 miejsc parkingowych wraz z chodnikiem, realizowanej na terenie zielonym u zbiegu ulic Łąkowej i Wiśniowej osiedlu Rataje w Oleśnicy wzbudza ogromne kontrowersje i sprzeciw lokalnej społeczności.

W ostatnich dniach na zielony skwer bezpośrednio sąsiadujący z placem zabaw, wprowadzony został ciężki sprzęt budowlany, a dotychczasowy trawnik został usunięty. Działania te wywołały stanowczy sprzeciw mieszkańców osiedla Rataje, którzy skierowali do Pana Burmistrza oraz radnych oficjalny wniosek o natychmiastowe wstrzymanie robót, udostępnienie pełnej dokumentacji technicznej i prawnej dot. prowadzonej budowy. W uzasadnieniu wniosku wskazane jest, że w odpowiedzi burmistrza na interpelację radnego informowano, że powstanie tam zatoka postojowa. Tymczasem skala podjętych prac drogowych wskazuje, że powstanie tam parking na 8 pojazdów. Zatoka postojowa to wydzielona wnęka w pasie drogowy i może mieć m.in. 2 miejsca postojowe, położone równolegle do jezdni. Budowa aż 8 miejsc parkingowych wraz chodnikiem w znaczący sposób zmienia charakter i walor zabawowo-rekreacyjny zielonego skweru. Dlatego mieszkańcy w złożonym do burmistrza wniosku proszą o dokumentacje projektową, oczekując wyjaśnień spełniania wymogów prawnych w zakresie lokalizacji parkingów m.in. zachowania do odległości od placu zabaw (7 metrów).

Ponadto społeczność osiedla Rataje powołuje się na **udokumentowane uzgodnienia z przeprowadzonych konsultacji społecznych** za które zapłacił Urząd Miasta. Podczas konsultacji ich uczestnicy jasno wskazali oczekiwanie dla przeznaczenie tego terenu tj. **zachowanie zielonego i rekreacyjnego charakteru tego obszaru**. Jako radny wskazuje i podkreślam, bardzo negatywny wymiar społeczny tej decyzji pana Burmistrza. Obszar ten od lat był bezpiecznym miejscem, na

PBl

którym regularnie i masowo bawiły się dzieci. Obecnie przez tą decyzję najmłodsi mieszkańcy osiedla zostali pozbawieni bezpiecznej przestrzeni i przenieśli swoje zabawy w bezpośrednim sąsiedztwie stacji transformatorowej.

Realizacja interpelacji radnego wbrew ustaleniom konsultacji społecznych jest działaniem przeczącym zasadom partycypacji społecznej w procesie decyzyjnym. Burmistrz miał merytoryczne podstawy do odrzucenie realizacji interpelacji radnego. Fakt, że radny wniósł interpelację, nie oznacza automatycznie jej realizacji - wielokrotnie burmistrz odrzucał interpelacje radnych. To burmistrz ma wszelkie narzędzie by dogłębnie przenalizować potrzebę i zasadność realizacji inicjatyw radnych. W tym przypadku burmistrz wraz z podległą Sekcją Dróg Miejskich, burmistrz zdecydował, że inwestycja jest zasadna, choć udokumentowane konsultacje z mieszkańcami wskazywały inne oczekiwanie większości mieszkańców tej części miasta.

Równolegle, według informacji lokalnego portalu informacyjnego olesnicainfo.pl, Urząd Miasta Oleśnicy ignoruje zapytania dziennikarskie redakcji w temacie tej budowy. Brak dialogu z mediami i unikanie odpowiedzi potęgują wrażenie działania nietransparentnego, co rażąco narusza zaufanie mieszkańców Oleśnicy do burmistrza i organów samorządu. Mając na uwadze, że sprawa jest niezwykle pilna, wnoszę o przedstawienie szczegółowych odpowiedz na następujące pytania:

1. Jakie jest merytoryczne i społeczne uzasadnienie dla realizacji tej inwestycji kosztem terenu zielonego, która od lat pełniła funkcję rekreacyjną oraz stanowiła naturalny bufor ochronny dla sąsiadującego placu zabaw? Dlaczego podjęto decyzję zmianie charakteru tego miejsca i budowie parkingu wbrew wcześniejszym ustaleniom konsultacji społecznych z mieszkańcami ?

2. Czy w związku z protestem mieszkańców, złożonym do burmistrza wnioskiem, planuje Pan Burmistrz czasowo wstrzymać prace budowlane do momentu przeprowadzenia otwartego spotkania dialogowego z zainteresowanymi mieszkańcami, przedstawienie uzasadnienia budowy parkingu oraz udostępnienia dokumentacji mieszkańcom?

3. Wydając decyzję o budowie parkingu kosztem dzieci i ich zielonego miejsca zabaw i rekreacji, doprowadził Pan Burmistrz do sytuacji, że obecnie dzieci przeniosły swoje zabawy na teren zielony tuż przy stacji transformatorowej. Jak rozwiąże burmistrz ten problem?

4. Z jakiego powodu Urząd Miasta Oleśnicy, w której działa Sekcja Komunikacji Społecznej do tej pory milczą w tej sprawie i nie odpowiedział na pytania redakcji portalu olesnicainfo.pl? Proszę o wyjaśnienie tej zwłoki i opieszałość informacyjnej.

z poważaniem

Paweł Zieleński

Zał. nr 9

Paweł Bielański
Radny Rady Miasta Oleśnicy

Oleśnica 24.09.2026 r.

Burmistrz Miasta Oleśnicy
Pan Adam Horbacz

Interpelacja

Na podstawie art. 24 ust. 3, 4 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wnoszę interpelacje w sprawie pilnej interwencji **sprawie pilnej interwencji uruchomienia oświetlenia drogowego przy ul. Kopernika oraz ul. Podchorążych**

UZASADNIENIE

W obrębie bloków Kopernika 8–8D oraz przy ul. Podchorążych 1–1c oświetlenie uliczne zostało wyłączone w związku z prowadzonym remontem i przebudową fragmentu ulicy Kopernika. Mieszkańcy otrzymali informację, że latarnie zostaną ponownie włączone dopiero po całkowitym zakończeniu prac budowlanych, czyli za kilka miesięcy. Taka sytuacja sprawia, że po zapadnięciu zmroku na całym tym obszarze panują całkowite ciemności. Należy podkreślić, że jest to teren gęstej zabudowy wielorodzinnej, charakteryzujący się bardzo dużym natężeniem ruchu pieszego. Brak jakiegokolwiek oświetlenia realnie zagraża bezpieczeństwu mieszkańców, w szczególności osób starszych oraz dzieci, zwiększając ryzyko wypadków, potknięć oraz ogólnego poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.

Niniejszym wnoszę o pilne uruchomienie stałego oświetlenia drogowego w tym rejonie, jeśli stan techniczny sieci na to pozwala lub organizację oświetlenia zastępczego (np. mobilnych wież oświetleniowych) na czas trwania dalszych prac remontowych, jeżeli włączenie sieci docelowej jest niemożliwe.

Z poważaniem

Paweł Bielański

Zał. nr 10

Oleśnica 24-09-2026r.

Ireneusz Ruszel

Radny Miasta Oleśnicy

Burmistrz Miasta Oleśnicy

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy

INTERPELACJA

Dotyczy: oczyszczenia stawu przy Parku Książąt Oleśnickich w Oleśnicy

Mieszkańcy Oleśnicy zwracają się z prośbą o oczyszczenie stawu poprzez częściowe wycięcie trzciny od strony ulicy Wałowej oraz pielęgnację położonych drzew w parku, a także utworzenie zagospodarowania rekreacyjnego wokół stawu i Parku Książąt Oleśnickich.

Obecnie wyglądający staw psuje wizerunek pięknego Podzamcza jak i miasta Oleśnicy.

Na obecną chwile po tylu monitach i składanych interpelacjach dalej nie widzimy efektu prac brak informacji o zakończeniu prac

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Ireneusz Rosal

Zał. nr 11

Oleśnica 24-09-2026

Ireneusz Ruszel

Radny Miasta Oleśnicy

Burmistrz Miasta Oleśnicy

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy

INTERPELACJA

Dotyczy. Wybudowania (dokończenie) ciągu pieszo-rowerowego na Wschodniej Obwodnicy Oleśnicy od ronda ul. Warszawska do ronda Oleśnica Północ (zjazd z drogi S8)

Możliwość zaistnienia potencjalnego wypadku !!!!!!!!!

Mieszkańcy miasta Oleśnicy oraz gminy Oleśnica za pośrednictwem radnego miasta zwracają się z prośbą o dokończenie w **trybie natychmiastowym** budowy ciągu pieszo rowerowego wraz z oświetleniem na Obwodnicy Wschodniej Oleśnicy od ronda ul. Warszawska do ronda Oleśnica Północ obecnie ciąg pieszo rowerowy skończył się na ulicy Świerkowej Spalice niebezpieczeństwo poruszających się tam rowerzystów i pieszych oraz dzieci , przemieszczających się do pracy i szkoły (bezpośrednio po obwodnicy), a zarazem brak stosownego pobocza i głębokie rowy drogowe stwarzają bardzo mocne zagrożenie wypadkowe dla mieszkańców Miasta i Gminy. Zaznaczam również że powstało tam dużo nowych firm w których pracują Oleśniczanie.

Na Obwodnicy Wschodniej Oleśnicy z dnia na dzień wzrasta natężenie ruch jest to główny zjazd z drogi S8 i ciąg drogi DK25 kierunek Ostrów Wielkopolski oraz dojazd do Oleśnicy i dalej Bierutowa po której przemieszcza się duża ilość samochodów (TIR) i osobowych,

Sprawa musi być załatwiona w trybie natychmiastowym wręcz pilnym dla bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Osobiście sprawdziłem zasadność interpelacji jadący rowerzyści piesi na obwodnicy i przemieszczające się dwa (TIRY) w przeciwnych kierunkach pieszy i rowerzysta prawie zostali zdmuchnięci do głębokiego rowu drogowego.

Ireneusz Ruszel

201.mr.12

Oleśnica 24-09-2026

Ireneusz Ruszel

Radny Miasta Oleśnicy

Burmistrz Miasta Oleśnicy

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy

INTERPELACJA

Dotyczy. wyremontowania mocno zużytej ul. F.Chopina w Oleśnicy

Mieszkańcy Oleśnicy przy ul. Chopina zwracają się z prośbą o wyremontowanie mocno zużytej nawierzchni asfaltowej ulicy F.Chopina, która była obiecana po remoncie ul. Wały Jagielońskie. Bieżące naprawy uszkodzeń nawierzchni na krótko przynoszą efekt.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Ireneusz Ruszel

2a nr 13

Oleśnica 24-09-2026r.

Ireneusz Ruszel

Radny Miasta Oleśnicy

Burmistrz Miasta Oleśnicy

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy

INTERPELACJA

Dotyczy: powołania zespołu do spraw związanych z dalszą rozbudową (projektowaniem) obwodnicy wschodniej Oleśnicy w kierunku Jelcza Laskowic

Ja jako Radny Ireneusz Ruszel wnioskuję o powołanie zespołu do spraw związanych rozbudową (projektowaniem w przyszłości budową) dalszej części obwodnicy Wschodniej Oleśnicy w kierunku Jelcza Laskowic /Oławy.

Obecna sytuacja naprawy drogi S8 wskazuje że Miasto Oleśnica bezwzględnie musi podjąć wyzwanie związane z obwodnicą i alternatywą drogą objazdu w takich sytuacjach

Wiemy również że proces związany z taką inwestycją jest długo falowy i wymaga wielu uzgodnień branżowych , technicznych , gruntowych dlatego warto rozpocząć ten projekt rozbudowy obwodnicy właśnie teraz ,aby mieszkańcy mogli za kilka lat korzystać z dobrodziejstwa obwodnicy.

Zmniejszy to również ruch tranzytowy przez Oleśnicę w kierunku Jelcza Laskowic /Oławy co wpłynie również na ekologię i rozwój ekonomiczny biznesowy naszego miasta.

Łatwy dostęp i dojazd z mocno uprzemysłowionego terenu Jelcza Laskowic /Oławy mocno wpłynie na rozwój naszego miasta w zakresie biznesu i lokalizacji firm ze względu na strategiczne powiązanie Oleśnicy z trasą S8 wschód / zachód.

Ireneusz Rosal

20[illegible] nr 14

Oleśnica 24-09-2026

Ireneusz Ruszel

Radny Miasta Oleśnicy

Burmistrz Miasta Oleśnicy

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy

INTERPELACJA

Dotyczy. wyremontowania mocno zużytej i nierównej ul. Wileńskiej w Oleśnicy

Mieszkańcy Oleśnicy przy ul. Wileńskiej zwracają się z prośbą o wyremontowanie mocno zużytej nierównej nawierzchni z kostki brukowej przy ulicy Wileńskiej . Przejeżdżające samochody przez nierówną kostkę brukową wytwarzają potężny hałas.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Ireneusz Ruszel

20i .m 15

Oleśnica 03-08-2026

Ireneusz Ruszel

Radny Miasta Oleśnicy

Burmistrz Miasta Oleśnicy

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy

INTERPELACJA

Dotyczy. Wiadukt ul. Wiejska dodatkowe przejście pieszo rowerowe

Mieszkańcy Oleśnicy zwracają się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego tak poważna inwestycja za tak duże pieniądze w obszarze Miasta została strasznie źle wykonana technicznie i projektowo gdzie był Urząd Miasta ,Architekt, Konserwator Zabytków .

1. Dlaczego nie zwiększono światła przepustu , wręcz zawężono stary chodnik kostkę zdemontowano , a w miejsce kostki posadzono bezsensowną trawę oraz posadowiono barierki zabraniające przejście (założeniem przecież było większy prześwit przepustu oraz bezpieczeństwo poruszających się pieszych i rowerzystów ale też pojazdów.
2. Gdzie był Urząd Miasta , Architekt i Konserwator Zabytków z wyglądem wizualnym - trzeba było zaprojektować również przejście dla pieszych w formie łuku , odlewane konstrukcje betonowe można było formować w szalunkach imitujących cegłę do betonu dodaje się pigmentów w kolorze ceglanym dawało by to lepszy wizerunek
3. Ułożone płyty mebo występują w kolorze ceglanym
4. Wydanie tak dużych pieniędzy zobowiązuje również do estetyki i wyglądu budowanego obiektu nie mówię tu o bezpieczeństwie, które nie podlega dyskusji na pewno zostało spełnione . Wartość obiektu < Wiaduktu „ bądź w fazie budowy przepustu w nasypie kolejowym spełniającego przejście pieszo rowerowe kosztowało 6 milionów złotych jest to wartość wybudowania sześciu budynków jednorodzinnych wolnostojących miedzy 120-140m² gotowych posiadających wszystkie sieci dach tynki drzwi (wartość średnia rynkowa 1milion złotych za budynek) , ile materiału zużyto do budowy domów a ile < Wiaduktu „ w fazie budowy przepustu w nasypie kolejowym mówią kolokwialnie to tak jak w domu zabudowano za krótkie okna lub drzwi (ESTETYKA < WYGLĄD) .

Jednym słowem wybudowano z 6 milionów bubel techniczny wygląda to strasznie może taniej było wszystko zburzyć i zrobić to porządnie z odpowiednim nowym całkowicie wiaduktem tak zrobiono w Twardogórze proszę pojechać sobie zobaczyć jak powinien wyglądać wiadukt nowo wybudowany zapewniający pełne bezpieczeństwo i przepustowość i wysokość . Z informacji , które sprawdziłem nie było przeszkód ze strony PKP Polskie linie

1/2

kolejowe uzgodnić konkretniejsze rozwiązanie bardziej spójne z istniejącym wiaduktem w kształcie łuku nie odbiegające estetyką i wyglądem
Wymiana całkowicie wiaduktu była również możliwa po odpowiednim uzgodnieniu z PKP Polskie linie kolejowe bez problemowa

Szanowny Panie Dyrektorze Sekcji Dróg Miejskich nie pytam pana jako radny kto ma jakie kompetencje, bo nie oto chodzi w interpelacji jestem zniesmaczony odpowiedzią
Jak by chciał pan wiedzieć to posiadam jako inż. uprawnienia budowlane i mogę się wypowiadać w tej sprawie po pierwsze nie ja oceniam tylko pytam taka jest rola radnego miasta , a urzędu konkretna powinien odpowiedzieć .
Mam pytanie czy posiada pan uprawnienia budowlane w zakresie architektonicznym , konstrukcyjnym , drogowo mostowym by udzielać odpowiedzi w zakresie budowlanym

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Joseph Rosell

2026 nr 16

Oleśnica 24.09.2026

Sławosz Ruszel
Radny Miasta Oleśnicy

Burmistrz Miasta Oleśnicy
za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy.

INTERPELACJA

Dotyczy: ustalenia opłat za wykopienie miejsc grzebalnych obowiązujących na cmentarzach komunalnych w Oleśnicy zarządzenie nr 223/IX/2026 z dnia 11 września 2026

Mieszkańcy Oleśnicy zwracają się z prośbą o wytłumaczenie dlaczego zastosowano tak drastyczne podwyżki opłat, co było powodem zmiany istniejących opłat zgodnie z zarządzeniem nr 223/IX/2026 z dnia 11 września 2026

Proszę o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby

Załącznik
- zarządzenie 223/IX/2026 burmistrza Oleśnicy

Sławosz Ruszel

DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 16 września 2026 r.

Poz. 4095

ZARZĄDZENIE NR 223/IX/2026
BURMISTRZA MIASTA OLEŚNICY

z dnia 11 września 2026 r.

w sprawie ustalenia opłat za wykupienie miejsc grzebalnych obowiązujących na cmentarzach komunalnych w Oleśnicy

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z późn. zm.), art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 679), art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1590) oraz § 1 pkt 5 uchwały nr XLII/343/97 Rady Miejskiej Oleśnicy z dnia 30 października 1997 r. w sprawie powierzenia Zarządowi Miejskiemu Oleśnicy uprawnień w zakresie ustalania wysokości cen i opłat lub sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej zarządzam, co następuje:

§ 1. Ustala się następujący cennik opłat za wykupienie miejsca grzebalnego na cmentarzach komunalnych w Oleśnicy:

	(R)	223/IX/2026 → 2026	101/VIII/2024 → 2024
1) miejsce grzebalne bez prawa budowy grobu murowanego na 20 lat:			
a) grób ziemny pojedynczy	180,00	1077,00 zł,	897,00
b) grób ziemny głębinowy (dwumiejscowy w pionie)	218,00	1311,00 zł,	1092,00
c) grób ziemny dziecięcy (dzieci do lat 6)	90,00	538,00 zł,	448,00
d) grób pojedynczy murowany	359,00	2153,00 zł,	1794.00
e) grób pojedynczy murowany dziecięcy (dzieci do lat 6)	122,00	728,00 zł;	606 00
2) opłata jednorazowa za miejsce grzebalne pod grób murowany wieloosobowy do pochówku trumny ze zwłokami lub szczątkami ludzkimi oraz pod grób murowany do pochówku urn:			
a) grób murowany dwumiejscowy w pionie	900,00	5400,00 zł,	4500,00
b) grób murowany czteromiejscowy uwzględniający dwie kondygnacje (po 2 komory w pionie obok siebie)	1800,00	10800,00 zł,	9000,00
c) grób murowany dwumiejscowy w poziomie komory w poziomie obok siebie	1800,00	10800,00 zł,	9000,00
d) grób murowany dziecięcy wielomiejscowy w pionie (dzieci do lat 6)	450,00	2700,00 zł,	2250,00
e) grób murowany urnowy	450,00	2700,00 zł,	2250,00
f) grób ziemny urnowy	581,00	1162,00 zł;	581,00
3) opłata jednorazowa za udostępnienie niszy urnowej w kolumbarium:	1102,00	6608,00 zł;	5506,00
4) opłata jednorazowa doliczana do opłat zawartych w punktach 1, 2 i 3 przy rezerwacji miejsc grzebalnych:			

		2026	2024 →
a) grób ziemny pojedynczy i głębinowy	112,00	669,00 zł,	557,00
b) grób murowany do pochówku trumien	112,00	669,00 zł,	557,00
c) grób ziemny dziecięcy (dzieci do lat 6) lub urnowy	56,00	335,00 zł,	279,00
d) grób murowany dziecięcy (dzieci do lat 6) lub urnowy	56,00	335,00 zł,	279,00
e) nisza urnowa w kolumbarium	56,00	335,00 zł;	279,00

5) w przypadku gdy w grobie ziemnym wykonano grób murowany dla urn, pobiera się opłatę przewidzianą dla grobu murowanego urnowego.

§ 2. Opłata za przedłużenie ważności grobów na następne 20 lat równa jest opłatom ustalonym dla poszczególnych typów grobów określonych w § 1 pkt 1.

§ 3. Do opłat wymienionych w § 1 niniejszego zarządzenia dolicza się podatek VAT zgodnie z obowiązującą stawką w dniu sprzedaży.

§ 4. Wykonanie zarządzenia powierza się Prezesowi Miejskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Oleśnicy.

§ 5. 1. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

2. Z dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia traci moc zarządzenie nr 101/VIII/2024 Burmistrza Miasta Oleśnicy z dnia 9 kwietnia 2024 r. w sprawie ustalenia opłat za wykupienie miejsc grzebalnych oraz opłat obowiązujących na cmentarzach komunalnych w Oleśnicy (Dz. Urz. Woj. Dolnośl. z 2024 r. poz. 2520).

Burmistrz Miasta Oleśnicy:
Adam Horbacz

20t. nr 14

Jan Mandat
Radny Rady Miasta Oleśnicy
IX Kadencji

Oleśnica, dnia 24 wrzesień 2026r.

Burmistrz Miasta

O l e ś n i c y

Zwracam się z prośbą do Pana Burmistrza o zlecenie odpowiednim służbom, naprawę nawierzchni przy jednej z ławek na terenie parku miejskiego przy ulicy Kruczej w Oleśnicy.

Miejsce to w części wyłożone kostką brukową, lecz w chwili obecnej jest uszkodzone, kostka zerwana a odległość znajdującej się tam ławki do lustra wody zmniejszyła się do około 40 – 60 cm i grozi poślizgnięciem się i wpadnięciem do wody.
W imieniu mieszkańców Oleśnicy, odpoczywających w tym miejscu proszę o szybkie załatwienie tej prośby.

W załączeniu dokumentacja fotograficzna tego miejsca.

Jan Mandat

